



REPUBLIKA HRVATSKA

Kim-35/2025

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Šibeniku, po sucu za mladež Nives Vrvilo, u kaznenom predmetu protiv osumnjičene Stela Dumbrovska, zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, i 36/24 –dalje u tekstu KZ/11), odlučujući o prijedlogu ODO-a Šibenik, u nazočnosti zamjenice ODO Šibenik Ivane Bilić, mal. Stele Dumbrovski, branitelja osumnjičene maloljetnice Tomislava Boljat, odvjetnika u Šibeniku, majke osumnjičene,, dana 31. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

I. Temeljem članka. 119. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 123. st. 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 dalje: ZKP/08)

protiv:

mlt. osum. Stela Dumbrovska, 85500581339, kćerka Čestimira Dumbrovsky i Miroslave Dumbrovske, rođ. Šindlov, rođena u Turnov Republika Češka, dana 22. ožujka 2008., Čehinja (stranac na stalnom boravku u RH) bez zanimanja, neudana, bez djece, sa završenim I. razredom srednje škole, neosuđivana,

ukida se istražni zatvor u domu.

II. Temeljem čl. 98. st. 1. i st. 2. t. 4. i 5. ZKP/08, u vezi čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08 prema osumnjičenoj Steli Dumbrovska **određuju se mjere opreza** i to:

- zabrane približavanja Antei Aurelija Mazarekčić, OIB: 34542070405, na udaljenosti manjoj od 100 m

- zabrane uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze sa Anteom Aurelijom Mazarekčić, OIB: 34542070405.

III. Temeljem odredbe čl. 98.st. 6. ZKP/08, mjere opreza iz točke II. mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

IV. Osumnjičena se upozorava da će se u slučaju nepridržavanja mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

U ovom predmetu prema osumnjičenoj mlt. Steli Dumbrovski doneseno je rješenje kojim je određen istražni zatvor u domu i mjere opreza iz čl. 98. st. 1. i 2. toč. 5. u svezi čl. 123. st. 1. t. 3. ZKP/08, u ovom predmetu, a koje je ukinuto rješenjem Županijskog suda u Šibeniku Kžm-7/2025 dana 29. prosinca 2025. te predmet upućen ovom sudu na ponovno odlučivanje.

Kako je zamjenik ODO Šibenik na ponovnom ročištu izjavio da je mišljenje stručne savjetnice ODO Šibenik da ukoliko se utvrdi kaznena odgovornost mlt. da joj se izrekne pridržaj kazne maloljetničkog zatvora uz odgojne mjere pojačane brige i nadzora, te posebnih obveza da se uključi u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade i da se osposobljava za zanimanje koje odgovara njezinim sposobnostima.

S obzirom na navedeno zamjenica ODO Šibenik je predložila da se ukine istražni zatvor u domu te da se mlt. izreknu mjere opreza iz čl. 98. st. 1. i 2. t. 4. i 5. ZKP, a s obzirom da iz iskaza žrtve koja je u dosadašnjem tijeku istraživanja ispitana proizlazi da bi se događaj zbio na način kako se to maloljetnica i tereti te da ista osjeća strah i bojazan.

Branitelj osumnjičene je izjavio da je suglasan s prijedlogom ODO Šibenik.

Osumnjičena je izjavila da je suglasna s prijedlogom ODO Šibenik te da ona nije ni do sada kontaktirala s oštećenom, niti ima namjeru, niti će joj se približavati.

Prijedlog ODO Šibenik je osnovan.

Osnovana sumnja da bi osumnjičena mlt. Stela Dumbrovska počinila kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. na štetu Antee Aurelia Mazarekić proizlazi iz posebnog izvješća PU Šibensko-kninske, PP Šibenik s Ispostavom Primošten broj 511-13-07K-746/2025 LP od dana 3. prosinca 2025. i priloga uz isto izvješće, posebno iz zapisnika o zaprimanju kaznene prijave u kojoj je oštećena Antea Aurelia Mazarekić vrlo detaljno i okolnosno opisala o ponašanju ovdje osumnjičene utuženog događaja navodeći pri tom da je osumnjičena kad ju je zatekla u njezinoj sobi s prijateljem Davidom Keskićem vikala, lupala po vratima njezine sobe,, nakon čega je ušla u sobu rekla oštećenoj da će baciti uništiti njezine stvari, psovala je i vrijeđala, govoreći joj da je kurva nakon čega da joj je prijetila govoreći joj da će je zapaliti živu, a nakon toga da je otišla u kuhinju gdje je uzela kuhinjski nož dužine oštrice 25 cm sa kojim je došla u sobu i prišla oštećenoj, te mahajući nožem ispred nje istoj prijetila da će je ubiti i da će ih zaklati (Anteu i Davida Keskića) i da oni ne znaju s kim imaju posla,

nakon čega je otišla u kuhinju i ostavila nož. Potom da se osumnjičena Stela vratila u sobu i fizički nasrnula na Davida Keskića koji je uspio izaći iz sobe, a nakon čega je osumnjičena zatvorila vrata od sobe te Ante Aureliu Mazarekić uhvatila za njezine ruke u predjelu zgloba i srušila je na krevet te udarila otvorenim dlanovima ruke u predjelu lica, te vičući izašla stana i zaključala ulazna vrata,, tako da je oštećena ostala zaključana, a poradi izrečenih prijetnji oštećena da osjeća strah i bojazan za vlastiti život.

Time se ispunio opći uvjet postojanja osnovane sumnje da je osumnjičena počinila kazneno djelo za koje se tereti, a da bi se protiv nje mogao odrediti istražni zatvor u domu.

Osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da bi osumnjičeni boravkom na slobodi mogla ponoviti kazneno djelo proizlazi iz cijelog njezinog ponašanja koje je naprijed opisala i stručna suradnica ovog suda Linda Lemac, a i zamjenica ODO Šibenik koje imaju kao stručne osobe spoznaju o dosadašnjem ponašanju osumnjičene, iako ona nije osuđivana osoba ali svakako su prema njoj već pokušane biti primjenjivane privremene mjere iz Zakona o sudovima za mladež, dalje proizlazi to iz samog priznanja okrivljene da je bila „problematična osoba“ te navodi kako ona upravo zadnjih godinu dana pokušava normalizirati svoj život međutim, činjenica je da ista napušta kao maloljetna osoba roditeljski dom i odlazi živjeti samostalno sa Anteom Aurelio Mazarekić, govori o tome da ista nije kritična prema svom ponašanju da očito su ostale nesuglasice s roditeljima pa sud smatra da iz cijele anamneze njenog dosadašnjeg ponašanja koje je navela stručna suradnica zaista postoji bojazan da bi ista ostankom na slobodi mogla ponoviti ili učiniti teže kazneno djelo, čime je u konkretnom ispunjen i posebni uvjet za određivanje istražnog zatvora prema osumnjičenoj.

Međutim, kako je prijedlog ODO-a , iz razloga naprijed navedenih da se prema maloljetnici ukine istražni zatvor i odrede mjere opreza iz čl. 98. st. 1. i 2. t. 4. i 5., a kako je i pitanju blaža mjera , to je sud odredio osumnjičenoj ove blaže mjere zabrane približavanja oštećenoj na udaljenosti ne manjoj od 100 m te zabrane uspostavljanja kontakta, sve kako je to decidirano navedeno u izreci presude.

Nadalje, s obzirom na sve okolnosti kaznenog djela, da postoji osnovana sumnja da je mlt. žrtvi prijetila da će je ubiti i zaklati, mahala nožem ispred nje, zamjenica ODO smatra da se niti mjerama opreza ne može postići svrha istražnog zatvora odnosno opasnost od ponavljanja kaznenog djela.

Šibenik, 31. prosinca 2025.

Sudac za mladež:

Nives Vrvilo

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je u roku od 3 dana. Žalba se podnosi putem ovog suda za Županijski sud u Šibeniku u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne stranke.

DNA-a:

-ODO Šibenik

-Osumnjičenoj Steli Dumbrovski

-Branitelju okrivljene Tomislav Boljat, odvjetnik u Šibenik

-Roditelj i zakonski zastupnik majka Miroslava Dumbrovska, Konjevrate, Donji Krnići 71, Lozovac

-Oštećena Antea Aurelia Mazarekić, Kistanje, Ul. trg sv. Nikole br. 14. -
PP Šibenik s Ispostavom Primošten

Broj zapisa: **9-30881-3da09**

Kontrolni broj: **01d4e-937a2-2f87d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.